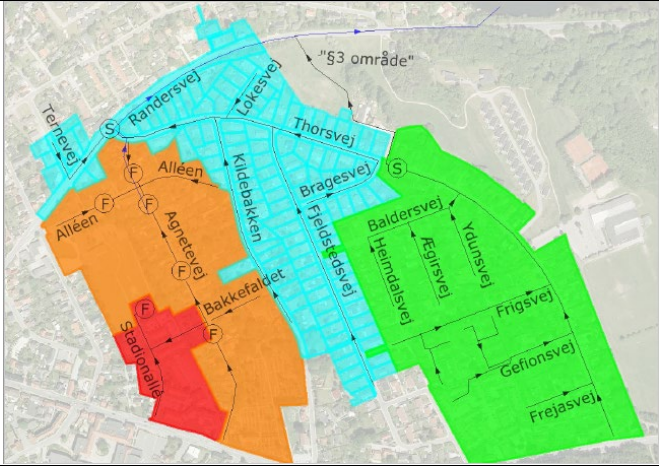


## Bilag A

## Skema til brug for screening (VVM - pligt)

VVM Myndighed	Myndighed: Skanderborg Kommune			Ansvar (skriv initialer)
Basis oplysninger	Titel/beskrivende navn på projekt: Sags nummer:			KAA
Projekt beskrivelse – jf. anmeldelsen:	Projektet består af følgende delelementer: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Opgradering af regnvandsledninger</li> <li>• Ny regnvandsudledning på 160 cm i diameter til Knudsø</li> <li>• Etablering af underjordiske renseforanstaltninger til rensning af overfladevand</li> <li>• Nedsivning af regnvand på Agnetevej</li> <li>• Separatkloakering af de fælleskloakerede oplande</li> </ul> <p>Formålet med det samlede projekt er at reducere overløb fra det fælleskloakerede system til Knudsø (overløbsbygværk OV36, med udløb U6 ved Sdr. Ege) og reducere mængden af fællesvand (blandet spildevand og regnvand) som sendes til Ry Renseanlæg. Dette opnås ved at separatkloakere oplandet, samt at nedsive og rense overfladevand.</p>			KAA
Navn og adresse på bygherre:	Skanderborg Forsyning, Døjsøvej 1, 8660 Skanderborg			KAA
Bygherres kontaktperson: Telefonnummer og mail:	Marc Thye, MTH@skanderborgforsyning.dk, 2065 8916			KAA
Projektets placering:	Kommunal vejmatrikel (7000t,7000ak og 7000ac) og udløb i Knudsø Ejerlavsnavn: Siim By, Dover			KAA
Projektet berører følgende kommuner:	Skanderborg Kommune			KAA
Oversigtskort i målestok:				KAA
Kortbilag i målestok:				KAA
Forholdet til VVM reglerne	JA	NEJ		KAA

Er anlægget opført på bilag 1 i VVM-bekendtgørelsen?		X	Hvis ja, er der obligatorisk VVM – pligt.	<b>KAa</b>
Er anlægget opført på bilag 2 i VVM-bekendtgørelsen?	X		<p>Hvis ja, skal der gennemføres en screening, hvis nej, er anlægget ikke omfattet af VVM - reglerne og skal derfor ikke screenes.</p> <p>Projektet vurderes at være omfattet af følgende punkter på bilag 2:</p> <p>10b Anlægsarbejder i byzoner, herunder opførelse af butikcentre og parkeringsanlæg.</p> <p>11c Rensningsanlæg (projekter, som ikke er omfattet af bilag 1).</p>	<b>KAa</b>
Udgør projektet en ændring eller udvidelse af et godkendt anlæg omfattet af bilag 1 eller bilag 2, der kan være til væsentlig skade for miljøet jf. bilag 2 pkt. 13		X	<p>Hvis ja skal bilag 2 projekter VVM-screenses, mens bilag 1 projekter er VVM-pligtige</p> <p>Hvis nej, så er projektet ikke omfattet af VVM-bekendtgørelsen og der er derfor ikke krav om anmeldelse eller screening.</p> <p>Der skal træffes afgørelse om projektet er omfattet af VVM kravet.</p> <p>Det udelukker ikke, at der kan være krav om anmeldelse, tilladelse eller godkendelse efter anden lovgivning</p>	<b>KAa</b>

Væsentlig betydning (Sæt kryds)		Ikke relevant	JA	Bør undersøges	NEJ	Skriv bemærkninger	Ansvar (skriv initialer)
<b>A: Anlæggets karakteristika:</b>							AS
1. Arealbehovet i ha:		X					AS
2. Er der andre ejere end Bygherre?:					X	Hvis JA => bør undersøgernes nærmere.	AS
3. Det bebyggede areal i m2 og bygningsmasse i m3							AS
4. Anlæggets maksimale bygningshøjde i m:							AS
5. Anlæggets kapacitet for så vidt angår flow og opbevaring af:	Råstoffer – type og mængde:						AS
	Mellemprodukter – type og mængde:						
	Færdigvarer – type og mængde:						
6. Anlæggets kapacitet: (Trafikanlæg)	Biler pr. døgn – min						AS
	Biler pr. døgn – max						
	Biler – ÅDT						
7. Anlæggets længde: (Trafikanlæg)							AS
8. Anlægget behov for råstoffer – type og mængde:	I anlægs-fasen:						AS
	I driftsfasen:						
9. Behov for vand – kvalitet og mængde:	I anlægsfasen:						AS
	I driftsfasen:						
10. Forudsætter anlægget etablering af yderligere vandforsyningskapacitet:					X		AS
11. Affaldstype og mængder, som følge af anlægget:	Farligt affald:						BU
	Andet affald:						
	Spildevand:					Projektet gennemføres som led i Klimaprojektet på Agnetevej/Kildebakk en, hvor vi har givet tilladelse til nedsivning af en T5 hændelse og hvor klimavand ledes til dette system. Vi tænker at projektet er til gavn for Knud Sø, da overløb fra fællessystemer vil blive reduceret. Overfladevand skal give en udledningstilladelse	

Væsentlig betydning (Sæt kryds)		Ikke relevant	JA	Bør undersøges	NEJ	Skriv bemærkninger	Ansvar (skriv initialer)
12. Kræver bortskaffelse af affald og spildevand ændringer af bestående ordninger:							NM
13. Overskrides de vejledende grænseværdier for støj:	Virksomheder. Landbrug, andet				x	Ansøger oplyser, at de vejledende støjgrænser ikke bliver overskredet ved drift.  Evt. støjgener under anlægsarbejdet reguleres af Kommunens Forskrift for midlertidige bygge- og anlægsaktiviteter fra november 2019.	LTNI
	Trafikanlæg				x	Anlægget giver ikke anledninger til ændringer i de eksisterende forhold for trafikstøjen.	VEJ
14. Overskrides de vejledende grænseværdier for luftforurening:	Virksomheder. Landbrug, andet				x		LTNI
	Trafikanlæg				x	Anlægget giver ikke anledninger til ændringer i de eksisterende forhold for luftforurening	VEJ
15. Vil anlægget give anledning til vibrationsgener:	Virksomheder. Landbrug, andet				x	Evt. vibrationsgener under anlægsarbejdet reguleres af Kommunens Forskrift for midlertidige bygge- og anlægsaktiviteter fra november 2019.	NM
	Trafikanlæg, Jernbane				x	Anlægget giver ikke anledninger til ændringer i de eksisterende forhold for vibrationer	VEJ
16. Vil anlægget give anledning til støvgener:					x	Ansøger oplyser, at der kan være mindre støvgener i anlægsperioden, men at der vil være krav til udførende entreprenør om dagligt at udføre støvdæmpende foranstaltninger.  Evt. støvgener under anlægsarbejdet reguleres af Kommunens Forskrift for midlertidige bygge- og anlægsaktiviteter fra november 2019.	LTNI
17. Vil anlægget give anledning til lugtgener:					x		LTNI
18. Vil anlægget give anledning til lysgener:	Virksomheder. Landbrug, andet	x					NM
	Vejanlæg:				x	Anlægget giver ikke anledninger til ændringer i de eksisterende forhold for lyskegler da der allerede er chikaner på vejen i dag.	VEJ
19. Må anlægget forventes at udgøre en særlig risiko for uheld:							NM

Væsentlig betydning (Sæt kryds)		Ikke relevant	JA	Bør undersøges	NEJ	Skriv bemærkninger	Ansvar (skriv initialer)
<b>B: Anlæggets placering</b>							
20. Forudsætter anlægget ændring af den eksisterende arealanvendelse:							<b>BYG</b>
21. Forudsætter anlægget udarbejdelse eller ændring af en eksisterende lokalplan for området:	Udarbejdelse:				x	Projektet omfatter etablering af nye kloakledninger samt et underjordisk bygværk til rensning af regnvand, samt etableringen af klimaledningen fra Agnetevej til Knudsø. Ledningerne og bygværker placeres under terræn. Midlertidigt oplag og skurby placeres i landzone. Projektet vurderes ikke lokalplanpligtigt.	<b>PE IJ</b>
	Ændring:				x	Se ovenfor	<b>BYG IJ</b>
22. Forudsætter anlægget ændring af kommuneplanen:	Ændringer:				x	Se ovenfor	<b>PE IJ</b>
	Tillæg:				x	Se ovenfor	<b>PE IJ</b>
23. Indebærer anlægget behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer ud over hvad der fremgår af gældende kommune- og lokalplaner:		x					<b>AS</b>
24. Vil anlægget udgøre en hindring for fremtidig anvendelse af områdets råstoffer og grundvand:					X (G)	Projektområdet ligger i område med drikkevandsinteresse (OD).	<b>KVN</b>
25. Indebærer anlægget en mulig påvirkning af sårbare vådområder:					x	Projektet vil medføre at antallet af overløb i U6 ved Sdr. Ege vil blive væsentlig færre. Der etableres en ny udløbsledning til et nyt udløbspunkt i Knud sø (UBRF20). I dag er regnvandsledningen fra Thorsvej og Agnetevej tilsluttet fællesledningen der har overløb i U6. Det fører til overløb med ca. 13.000 m <sup>3</sup> /år i gennemsnit – baseret på målinger af mængderne siden 2016, da en logger blev opsat. Desuden vil flere områder blive separatkloakeret i forbindelse med projektet (områder ved Kildebakken og Lokesvej). Ved gennemførelse af dette projekt fjernes overfladevand, der pt. ledes til udløb U6, fra kloakoplande på ca. 13,3 ha med et befæstet areal på ca. 6,2 ha. Det vil også medvirke til færre overløb. På lidt længere sigt vil	<b>KVN Kaare Jensen 29/10 2021</b>

Væsentlig betydning (Sæt kryds)	Ikke relevant	JA	Bør undersøges	NEJ	Skriv bemærkninger	Ansvar (skriv initialer)
					<p>også opland R21j blive separatkloakeret, og herefter vil overløbet formentlig blive overflødigt.</p> <p>Når overløbene bliver færre vil det betyde at mængden af fosfor, organisk stof og forurenende stoffer der udledes til Knud sø blive væsentlig mindre.</p> <p>Der etableres desuden rensning på overfladevandet inden udløb i Knud sø. Rensningen består i Sedipipes, der ved sedimentation i anlægget beregningsmæssigt fjerner ca. 77 % af det suspenderede stof, hvortil en stor del af de forurenende stoffer er bundet. Hvad angår fosfor fjernes beregningsmæssigt ca. 43 % i Sedipipes, og en overslagberegning viser at der vil blive udledt ca. 6 kg fosfor/år i udløbet. Sedipipes er valgt fordi det, pga. af den bymæssige beliggenhed og reservationer til andre formål, ikke har været muligt at finde et areal til et traditionelt vådt regnvandsbassin. Sedipipes kan placeres under vejen i krydset mellem Thorsvej og Randersvej.</p> <p>Udledningen af fosfor i Knud sø har betydning for tilstanden i søen. Ifølge Vandområdeplan 2015 - 2021 udledes der i alt ca. 1.091 kg fosfor om året (baseline 2021 i vandområdeplanen 2016-2021) til Knud sø. Den beregnede udledningsmængde i udløbet er som nævnt beregnet til blot 6 kg, som udgør en ubetydelig mængde i forhold til den samlede tilførsel.</p> <p>Konklusionen er at udledningen ikke vil forringe den økologiske tilstand eller hindre målopfyldelse i søen.</p>	

Væsentlig betydning (Sæt kryds)		Ikke relevant	JA	Bør undersøges	NEJ	Skriv bemærkninger	Ansvar (skriv initialer)
						<p>Da søen har et volumen på 26 millioner m<sup>3</sup> vurderes det, at de udledte vandmængder hydraulisk vil være af underordnet betydning. Beregningsmæssigt vil der blive tale om en udledning på ca. 34.720 m<sup>3</sup>/år. Desuden vil de udledte mængder være stort set uændrede i forhold til i dag, hvor vandet blot udledes andre steder, nemlig i U5 (overløbet ved Sdr. Ege) samt U1A og U6 (fra renseanlægget).</p> <p>Hvad angår selve udløbet vil det blive erosionssikkert med store sten, så erosionen mindskes mest muligt. Erosionssikringen skal etableres på en måde der gør at strømningshastigheden ved udløbet nedsættes ved større regnhændelser. Derved mindskes resuspension af aflejret materiale i søbunden. Der kan beregningsmæssigt blive udledt op til 1.550 l/s ved en 5. årshændelse (beregnet med en sikkerhedsfaktor på 1,56).</p>	
26. Forudsætter anlægget	Rydning af fredskov				X	Der sker ikke rydning af fredskov i forbindelse med realisering af projektet	PE CK
	Dispensation fra bygge- og beskyttelseslinjer		X			<p>Da de midlertidige byggepladser og deponiområder, skal benyttes væsentligt over 6 uger, så vil det kræve landzonetilladelse og dispensation fra søbeskyttelseslinjen. Vi er umiddelbart positiv indstillet til at dispensere fra søbeskyttelseslinjen og give landzonetilladelse under vilkår om reetablering efter endt arbejde.</p> <p>Da området reetableres vurderes dette ikke at udgøre en væsentlig miljøpåvirkning.</p>	BYG
27. Vil anlægget være i strid med eller til hinder for etableringen af reservater eller naturparker:		X					KVN
28. Kan anlægget påvirke registrerede, beskyttede	Nationalt				X	Udskiftningen af spildevandsledningen gennem det beskyttede	KVN KAa

Væsentlig betydning (Sæt kryds)		Ikke relevant	JA	Bør undersøges	NEJ	Skriv bemærkninger	Ansvar (skriv initialer)
eller fredede områder og arter						<p>overdrev (kælkebakken) kræver en § 3 dispensation. Vi er sindet at dispensere til udskiftningen med vilkår om retablering. Nedgravningen vurderes kun at medføre en midlertidig lokal påvirkning af overdrevet. Denne påvirkning vurderes at være reversibel.</p> <p>Etablering af det store udløbsrør til regnvand i Knudsø vurderes også at kræve en § 3 dispensation. Vi er sindet at dispensere til dette, men kan ikke udtale os om eventuelle vilkår. Påvirkningen fra det nye regnuldøb vurderes ikke at påvirke Knudsøs overordnede tilstand væsentligt.</p> <p>Det ønskes opsat en midlertidig skurvogn på den gamle vejdamning på § 3 beskyttet overdrev i en arbejdsperiode på ca. 8 mdr. Dette vurderes ikke at ændre tilstanden af overdrevet væsentligt.</p> <p>Samlet set vurderes projektet ikke at påvirke § 3 beskyttet natur væsentligt negativt.</p> <p>Projektet vurderes desuden at bidrage til en forbedring af miljøtilstanden i Knudsø over tid.</p>	
	Internationalt (Natura 2000)				X	<p>Der er ikke Natura 2000-områder inden for området. Nærmeste område (N52 ved Mossø, Gudensø mv.) ligger ca. 2,3 km mod syd og opstrøms projektet. Projektet er ikke af en karakter, der kan påvirke et Natura 2000-område på så stor afstand.</p>	
	Beskyttede arter efter bilag IV					X	<p>Knudsø anvendes odder. De områder der berøres af anlægsarbejdet i klimaprojektet (Randersvej/Agnetvej/Thorsvej området samt udløbspunktet i Knudsø) vurderes ikke at udgøre egentlige yngle- eller rasteområder for odder da disse områder er præget af</p>



Væsentlig betydning (Sæt kryds)		Ikke relevant	JA	Bør undersøges	NEJ	Skriv bemærkninger	Ansvar (skriv initialer)
						<p>megen menneskelig aktivitet.</p> <p>Det kan ikke udelukkes at de enkelte træer, der ønskes fældet ved kanten af Knudsø kan udgøre et-yngle eller rasteområde for arter flagermus. Dette afhænger af om træerne har sprækker, hullheder eller løs bark. Da der højst er tale om at fælde få træer antages det, at tætheden og antallet af egnede træer er konstant pga. løbende forfald, og at der altid vil være overskud af yngle- og rasteområder i nærheden, selv om de pågældende træer skulle være levested og ødelægges. Projektet vurderes ikke at påvirke områdets overordnede økologiske funktion som yngle- og rasteområde for flagermus.</p> <p>Øvrige strengt beskyttede arter vurderes ikke at være relevante ifm. denne projekttipe og den givne lokalitet. Samlet set vurderes projektet ikke at ødelægge yngle- eller rasteområder for strengt beskyttede arter.</p>	
	Danske rødliste arter				x	<p>Odder er omfattet af rødlisten og vurderes ikke at blive påvirket af projektet (se ovenfor).</p> <p>Knudsø som modtager regnvandet er levested for fiskearten Heltling, der er omfattet af den nyeste rødliste under kategorien "Utilstrækkelige data" (DD), mens den på rødlisten fra 2009/2010 var opført i kategorien "Sårbar" (VU). Heltling lever i dybe klarvandede søer og findes i Danmark sandsynligvis kun i nogle få søer i Gudenåsystemet. Projektet vil i sin helhed understøtte at vandkvaliteten opretholdes og forbedres over tid. Med baggrund i ovenstående vurderes projektet ikke at påvirke rødlistede arter negativt.</p>	

Væsentlig betydning (Sæt kryds)		Ikke relevant	JA	Bør undersøges	NEJ	Skriv bemærkninger	Ansvar (skriv initialer)
29. Kan anlægget påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet:	Naturområder:	x					KVN
	Overfladevand:				x	Nej, det vurderes at projektet ikke vil påvirke vandområderne negativt, da der fremover vil ske færre overløb, og da der vil ske en rensning i Sedipipes. Dermed vil der ske mindre udledning af næringsstoffer, tungmetaller, PAH 'ere og andre forurenende stoffer. Det vurderes desuden at Knud sø har så stort et volumen, at de regnvandsmængder der udledes hydraulisk er af underordnet betydning.  Se nærmere i pkt. 25	NM KJ 29/10 2021
	Grundvand:				x	I området findes den regionale grundvandsforekomst DK_1_456_192. Den kemiske tilstand af grundvandsforekomsten er ringe pga. arsen, mens den kvantitative tilstand er god. Arsen er naturligt forekommende i grundvandforekomsten. Projektet vurderes ikke at medføre en forringelse af grundvandsforekomstens tilstand, og hindre ikke opfyldelse af de fastsatte miljømål.	NM RVS 07- 10-21
	Boligområder (støj/lys og luft) – andet				X	Selve anlægsarbejdet med separatkloakering af de fælleskloakerede kloakoplande vil give gener i form af støj og støv i anlægsperioden fra 2022-2025. Evt. gener under anlægsarbejdet reguleres af Kommunens Forskrift for midlertidige bygge- og anlægsaktiviteter fra november 2019. Generne vurderes ikke at være væsentlige.	NM
	Boligområder (støj/lys og luft) – veje				X	Anlægget vurderes ikke at give anledninger til ændringer i de eksisterende forhold for vejtrafikken.	VEJ
30. Tænkes anlægget etableret i et tæt befolkede område:					X		AS
31. Kan anlægget påvirke: (med LP = BYG) (uden LP = PE)	Kulturelle landskabstræk?				X	Der er ikke udpeget bevaringsværdige kulturmiljøer inden for projektområdet og det vurderes ikke at projektet vil påvirke kulturmiljøer, der endnu ikke er kortlagte.	BYG/PE CK

Væsentlig betydning (Sæt kryds)		Ikke relevant	JA	Bør undersøges	NEJ	Skriv bemærkninger	Ansvar (skriv initialer)
	Særlige landskabsværdier?				X	Projektområdet ligger primært i Ry by inden for område af generel landskabelig interesse. En mindre del (udløbet i Knudsø) ligger i område af særlig landskabelig interesse. Det vurderes ikke at projektet vil påvirke de landskabelige interesser i området væsentligt	BYG/PE CK
	Geologiske landskabstræk?				X	Arealet ligger ikke inden for område af særlig geologisk interesse, men inden for det geologiske rammeområde "Det Midtjyske Søhøjland".  Inden for det Geologiske Rammeområde skal det sikres at landskabet stadig dokumenterer, hvordan det Midtjyske Søhøjland er opstået, så den forskningsmæssige værdi fastholdes. For at sikre dette er det vigtigt, at de geologiske landskabsformer og overgangene mellem dem fremtræder klart i landskabet.  Det vurderes ikke, at projektet vil påvirke de geologiske interesser i området.	BYG/PE CK
	Arkæologiske værdier/landskabs træk?				X	Ved opslag på fund og fortidsminder er der ikke fundet registrerede ikke fredede fortidsminder, fortidsmindearealer eller kulturarsarealer inden for projektområdet	BYG/PE CK
<b>C: Kendetegn ved den potentielle miljøpåvirkning (Besvarelse – AS, dog ALLE inden for eget fagområde, hvis relevant)</b>							
32. Er området, hvor anlægget tænkes placeret, sårbar overfor den forventede miljøpåvirkning:			X			Knudsø og det tilstødende beskyttede overdrev er sårbare naturområder.	ALLE
33. Er der andre anlæg eller aktiviteter i område, der sammen med det ansøgte medfører en påvirkning af miljøet (Kumulative forhold):					X		AS
34. Er der andre kumulative forhold?					X		AS
35. Den forventede miljøpåvirknings geografiske udstrækning i areal:	X						AS
36. Omfanget af personer der forventes berørt af miljøpåvirkningen:	X						AS
37. Vil den forventede miljøpåvirkning række ud over kommunens område:					X		AS
38. Vil den forventede miljøpåvirkning berøre nabolande:					X		AS

Væsentlig betydning (Sæt kryds)		Ikke relevant	JA	Bør undersøges	NEJ	Skriv bemærkninger	Ansvar (skriv initialer)
39. Forventes miljøpåvirkningerne at kunne være væsentlige	Enkeltvis:				X		AS
	Eller samlet:				X		
40. Må den samlede miljøpåvirkning betegnes som kompleks:					X		AS
41. Er der stor sandsynlighed for miljøpåvirkningen:					X		AS
42. Er påvirkningen af miljøet –	Varig?:		X			Projektet vurderes at forbedre miljøtilstanden i Knudsø varigt, men påvirkningen vurderes dog ikke at være væsentlig.	AS
	Hyppig?:				X		
	Irreversibel?:				X	I anlægsfasen vil der være mindre uvæsentlige påvirkninger af beskyttet overdrev, udløbspunktet i Knudsø, gener fra støj og støv og gener for trafikken. Disse påvirkninger vurderes at være reversible.	
<b>D: Konklusion</b> (Hvis der er svaret "JA" el. "BØR UNDERSØGES" => AS og sagsbehandler drøfter sagen)							
Giver resultatet af screeningen anledning til at antage, at det anmeldte projekt vil kunne påvirke miljøet væsentligt, således at der er VVM - pligt:					X		AS

Dato: 24/11-2021

Sagsbehandler: Kim Aaen